

СВОДНЫЙ ОТЧЕТ
о проведении оценки регулирующего воздействия проекта
муниципального нормативного правового акта города
Новосибирска, устанавливающего новые или изменяющего ранее
предусмотренные муниципальными нормативными правовыми
актами города Новосибирска обязанности для субъектов
предпринимательской и инвестиционной деятельности

1. Общая характеристика
проекта муниципального правового акта

1.1. Вид и наименование проекта муниципального правового акта, устанавливающего новые или изменяющего ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами города Новосибирска обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности (далее - проект муниципального акта):

внесение изменений в постановление мэрии города Новосибирска от 18.08.2021 № 2890 «О требованиях к внешнему облику нестационарных объектов торговли, оказания услуг и общественного питания на территории города Новосибирска».

1.2. Разработчик проекта муниципального акта (с указанием контактной информации):

департамент строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска, контактные данные – Смердова Маргарита Сергеевна – 2296603; Боярищев Евгений Викторович – 2296646.

1.3. Предполагаемый срок вступления в силу проекта муниципального акта: *декабрь 2024.*

2. Анализ возможных вариантов правового регулирования
конкретных общественных отношений

2.1. Проблемы, на решение которых направлены варианты правового регулирования конкретных общественных отношений, причины возникновения указанных проблем и негативные эффекты, возникающие вследствие их наличия:

установление требований к размещению нестационарных торговых объектов на городских категориях I-IV категорий необходимо для принятия последующих решений внесения изменений в схему размещения нестационарных торговых объектов на территории города Новосибирска. Отсутствие таких требований влечет хаотичное размещение нестационарных объектов в городской среде, негативно влияет визуальное восприятие городских панорам, площадей и других общественных пространств, объектов, формирующих архитектурный облик города Новосибирска.

2.2. Возможные варианты правового регулирования конкретных общественных отношений, направленные на решение проблем, указанных в

пункте 2.1:

№ п/п	Проблема	Возможные варианты правового регулирования конкретных общественных отношений
1	2	3
1	Установление требований к размещению нестационарных торговых объектов на городских категориях I-IV категорий необходимо для принятия последующих решений внесения изменений в схему размещения нестационарных торговых объектов на территории города Новосибирска. Отсутствие таких требований влечет хаотичное размещение нестационарных объектов в городской среде, негативно влияет визуальное восприятие городских панорам, площадей и других общественных пространств, объектов, формирующих архитектурный облик города Новосибирска	Принятие соответствующего муниципального правового акта

2.3. Изучение опыта решения заявленных проблем в других субъектах, муниципальных образованиях Российской Федерации:

решение Совета депутатов городского поселения Люберцы Люберецкого муниципального района Московской области от 17 апреля 2014 г. № 350/2 «Об утверждении Положения о порядке размещения нестационарных торговых объектов на территории города Люберцы»;

решение Думы городского округа ЗАТО г. Фокино Приморского края от 25 февраля 2016 г. № 322-МПА «Об утверждении Положения о порядке размещения нестационарных торговых объектов для осуществления розничной торговли, оказания услуг в границах городского округа ЗАТО город Фокино».

Данные правовые акты субъектов устанавливают требования к размещению и внешнему виду нестационарных торговых объектов.

2.4. Выводы по результатам проведения анализа возможных вариантов правового регулирования конкретных общественных отношений (обоснование выбора предлагаемого проектом муниципального акта способа правового регулирования):

Принятие муниципального правового акта, устанавливающего требования к размещению нестационарных торговых объектов на городских категориях I-IV категорий обусловлено разделом 7.1. «Особенности благоустройства городских территорий отдельных категорий» Правил благоустройства территории города Новосибирска, утвержденных решением Совета депутатов г. Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 (проект внесения изменений).

2.5. Цели предлагаемого способа правового регулирования:

№ п/п	Цель	Показатели достижения целей правового регулирования	Обоснование расчета показателей достижения целей
1	2	3	4
	Принятие муниципального правового акта	-	-

2.6. Планируемые мероприятия по контролю достижения целей предлагаемого муниципальным актом способа правового регулирования: _____ отсутствуют _____.

2.7. Содержание устанавливаемых (изменяемых) предлагаемым проектом муниципального акта способом правового регулирования обязанностей и полномочий:

№ п/п	Категория лиц, на которых распространяется правовое регулирование (субъекты предпринимательской, инвестиционной деятельности, органы местного самоуправления, жители города Новосибирска, иные лица)	Содержание устанавливаемых (изменяемых) обязанностей субъектов предпринимательской, инвестиционной деятельности и иных лиц, полномочий органов местного самоуправления города Новосибирска	Расходы и доходы субъектов предпринимательской, инвестиционной деятельности и иных лиц, бюджета города Новосибирска
1	2	3	4
1	юридические (физические) лица,	нет	нет

N п/п	Категория лиц, на которых распространяется правовое регулирование (субъекты предпринимательской, инвестиционной деятельности, органы местного самоуправления, жители города Новосибирска, иные лица)	Содержание устанавливаемых (изменяемых) обязанностей субъектов предпринимательской, инвестиционной деятельности и иных лиц, полномочий органов местного самоуправления города Новосибирска	Расходы и доходы субъектов предпринимательской, инвестиционной деятельности и иных лиц, бюджета города Новосибирска
	являющиеся хозяйствующими субъектами		
2	мэрия города Новосибирска	при внесении изменений в схему размещения нестационарных торговых объектов руководствоваться требованиями к размещению таких объектов	нет

2.8. Обоснование необходимости установления переходного периода, распространения способа правового регулирования на ранее возникшие отношения:

установление переходного периода не требуется.

3. Анализ воздействия предлагаемого регулирования на состояние конкуренции в городе Новосибирске в регулируемой сфере деятельности

3.1. Положения, применение которых может оказывать отрицательное влияние на состояние конкуренции:

N п/п	Положение, которое может оказывать отрицательное влияние	Наличие положения в проекте муниципального акта
----------	--	---

	на состояние конкуренции	есть/нет	содержани е положени я	обоснован ие введения положени я
1	2	3	4	5
1. Ограничение количества или круга субъектов предпринимательской деятельности				
1.1	Предоставление преимуществ по реализации товаров, выполнению работ, оказанию услуг субъектам предпринимательской деятельности	есть	дифференцированные требования по размещению отдельных видов нестационарных торговых объектов	-
1.2	Ограничение возможности субъектов предпринимательской деятельности реализовывать товары, выполнять работы, оказывать услуги (введение территориальных ограничений, создание административных барьеров и другие)	есть	дифференцированные требования по размещению отдельных видов нестационарных торговых объектов	-
1.3	Введение требования по получению разрешения или согласования в качестве условия для начала или продолжения деятельности	нет	нет	нет
2. Ограничение способности субъектов предпринимательской				

деятельности вести конкуренцию				
2.1	Ограничение возможности субъектов предпринимательской деятельности устанавливать цены на товары, работы или услуги	нет	нет	нет
2.2	Ограничение свободы субъектов предпринимательской деятельности осуществлять рекламу или маркетинг своих товаров или услуг	нет	нет	нет
2.3	Создание неравных экономических условий осуществления предпринимательской деятельности, влекущих повышение производственных затрат одних субъектов предпринимательской деятельности по сравнению с затратами других (ограничение использования технологий производства, введение дополнительных требований и иные)	нет	нет	нет

4. Результаты размещения уведомления о намерении разработать проект муниципального акта

4.1. Уведомление о намерении разработать проект муниципального акта было размещено в ГИС «Электронная демократия» <https://dem.nso.ru/#/nra/bills/6d934d7a-cc25-4883-8289-47ecbf871a2f>.

4.2. Предложения в связи с размещением уведомления принимались в период с 17 октября 2024 по 30 октября 2024.

4.3. Предложения, поступившие по итогам размещения уведомления:

№ п/п	Лицо, представившее предложения	Содержание предложения	Обоснование принятия или отклонения предложения
1	2	3	4

	нет		
--	-----	--	--

5. Результаты проведения публичных консультаций по проекту муниципального акта <*>

5.1. Публичные консультации по проекту муниципального акта проводились в период с 20.09.2021 по 08.10.2021

5.2. О проведении публичных консультаций были извещены следующие лица _____ и _____ органы:

5.3. Сводка предложений, поступивших во время проведения публичных консультаций:

№ п/п	Лицо, представившее предложения	Содержание предложения	Обоснование принятия или отклонения предложения
1	2	3	4
1	Бондаренко Наталья	<p>ИСКЛЮЧИТЬ п.1.2. Абзац Т.е. Абзац первый пункта 2 оставить в Постановлении 2890 от 18.08.2021г.</p> <p>ИСКЛЮЧИТЬ п.4.6. Фасад нестационарного торгового объекта, на котором расположен основной вход для потребителей или окно обслуживания, должен быть обращен к проезжей части улицы (рисунок 9 графического приложения). На практике на многих киосках такой возможности нет, т.к. они стоят спиной к проезжей части на небольшом расстоянии от нее, и подойти к окну для продажи покупателям не будет возможности.</p> <p>ИСКЛЮЧИТЬ п.4.7. Расстояние от края проезжей части до нестационарного объекта следует принимать в соответствии со сводом правил «СП 396.1325800.2018. Свод правил. Улицы и дороги населенных пунктов. Правила градостроительного проектирования», утвержденным приказом Минстроя России от 01.08.2018 № 474/пр.</p> <p>Так же просим рассмотреть изменение к Постановлению 2890 от 18.08.2021г.</p> <p>п.2.6 Высота фриза не более 0.5м. ПРЕДЛАГАЕМ – не более 0.6м, либо добавить фразу «плюс/минус 20%».</p>	<p>Предложение принято. Доработать проект постановления, после слов «общественного питания» дополнить словами «(далее – нестационарные объекты)»</p> <p>Предложение принято. Размещение нестационарных объектов не может регулироваться данным постановлением. Доработать проект постановления, исключив раздел 4</p> <p>Предложение принято. Размещение нестационарных объектов не может регулироваться данным постановлением. Доработать проект постановления, исключив раздел 4</p> <p>Предложение принято частично на основании практики размещения нестационарных объектов. Считаем целесообразным высоту фриза установить дифференцировано в</p>

№ п/п	Лицо, представившее предложения	Содержание предложения	Обоснование принятия или отклонения предложения
1	2	3	4
		<p>п.3.1.3 Размер окна для обслуживания посетителей не менее 600 в ширину и 500 в высоту. ПРЕДЛАГАЕМ – добавить фразу «плюс/минус 20%».</p>	<p>зависимости от общей высоты нестационарного объекта для сохранения пропорций. Доработать проект постановления</p> <p>Предложение принято частично. Доработать проект постановления, установив рекомендательный порядок применения данного пункта.</p>
2	ИП Погорелов А.Е.	<p>Предлагаемый проект муниципального правового акта «о внесении изменений в постановление мэрии города Новосибирска от 18.08.2021 № 2890 «О требованиях к внешнему облику нестационарных объектов торговли, оказания услуг и общественного питания на территории города Новосибирска» значительно ухудшает положение предпринимателей. Большая часть малого бизнеса просто прекратят свое существование при принятии таких поправок. Предприниматели на сегодняшний день не могут получить компенсационные места (получают только около 5% предпринимателей), а данный нормативный документ не даст получить компенсационное место совсем.</p>	<p>Предложение принято. Размещение нестационарных объектов не может регулироваться данным постановлением. Доработать проект постановления, исключив раздел 4</p>
3	ИП Трашкеев Андрей Михайлович	<p>В рамках проводимых консультаций прошу учесть следующие замечания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предлагаемые требования к внешнему виду НТО в нынешних экономических условиях подразумевают крупные финансовые вложения со стороны предпринимателя. - Приведение в соответствие с требованиями для действующих НТО равносильно замене торгового объекта на вновь изготовленный. - Финансовые вложения в нынешних условиях несоизмеримы с извлекаемой прибылью от эксплуатации НТО. Причем эти вложения не окупятся до окончания срока действия договора аренды земли для размещения НТО, тем более, что в городе наблюдается процесс активного расторжения договоров аренды со стороны мэрии. - Для приведения торгового объекта в соответствие требованиям к внешнему виду (замена на вновь изготовленный) невозможно привлечение банковского кредита. Банки отказывают в кредитовании по причине отсутствия гарантий на долгосрочное размещение нового торгового объекта (короткие сроки договоров аренды земли). - Размещение нового торгового объекта, отвечающего требованиям к внешнему виду, вместо старого НТО, в большинстве случаев невозможно по причине необходимости новых 	<p>Предложение принято частично. Доработать проект постановления, предусмотрев снижение планки требований к внешнему виду нестационарных объектов</p>

№ п/п	Лицо, представившее предложения	Содержание предложения	Обоснование принятия или отклонения предложения
1	2	3	4
		<p>согласований с ресурсоснабжающими организациями, в охранной зоне которых в настоящее время по гарантийным письмам размещены действующие НТО. Как показывает практика обращений для новых согласований - ресурсоснабжающие организации отказывают, ссылаясь на невозможность таких размещений.</p> <p>Подытоживая вышеперечисленные замечания, соглашаясь с тем, что родной город должен развиваться в направлении улучшения внешнего облика и удобства для населения, я готов нести финансовые расходы, которые возникнут в процессе приведения своих торговых объектов в соответствие с требованиями к внешнему виду. Однако эти вложения возможны только в случае окупаемости проекта. А для этого необходимо:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Снижение планки требований к внешнему виду, т.е. удешевление нового НТО (о вариантах упрощения не писал в рамках данного отзыва на проект мэрии, думаю поступит много предложений от коллег) 2. Гарантированное размещение НТО длительный период времени, что позволит окупить вложения и извлечь прибыль (опыт Калининграда - земля под НТО, отвечающим разработанным требованиям к внешнему виду закреплена за предпринимателями на 25-летний срок.) 3. Конкретные действия мэрии в направлении решения вопроса легитивности и сохранения старых согласований со стороны ресурсоснабжающих организаций на размещение НТО в охранных границах коммуникаций по старым или обновленным гарантийным письмам (либо иным, соответствующим действующему законодательству документам). 	
4	ООО «Эвольвента»	<p>Проект поправок в постановление 2890 от 18.08.2021 года уберет нестационарную торговлю. Нас выгоняют из улиц с нормальной экономической активностью и отправляют туда, где размещение нестационарных объектов просто не рентабельно. Может сразу прописать запрет деятельности в нестационарных объектах. Прошу не принимать поправки.</p>	<p>Предложение принято. Размещение нестационарных объектов не может регулироваться данным постановлением. Доработать проект постановления, исключив раздел 4</p>
5	<p>ИП Борзых Галина Михайловна</p> <p>ООО «ИНТЭГО-Пресс»</p> <p>ИП Трусий Александр Петрович</p>	<p>- п. 2.4. «Нестационарные объекты размещаются высотой не более 7 м от нижнего края нестационарного объекта (с учетом фриза);</p>	<p>Предложение принято частично. Считаем нецелесообразным размещение нестационарных объектов 7м высотой, так как нестационарные объекты зачастую располагаются вблизи жилых домов, что может повлечь негативную реакцию со стороны жильцов. Доработать проект , предусмотрев увеличение высоты павильонов.</p>

№ п/п	Лицо, представившее предложения	Содержание предложения	Обоснование принятия или отклонения предложения
1	2	3	4
		<p>- п. 2.6. «Кровля нестационарного объекта выполняется из листового гнутого профиля. Допускается установка декоративного фриза, скрывающего конструктивные элементы кровли (крыши), высотой не более 1 м. Кровля нестационарного объекта (за исключением торговых галерей, торговых палаток) выполняется односкатной с уклоном к заднему или боковому фасаду с организованным скрытым водостоком и сливом воды, встроенных в фасад нестационарного объекта»;</p> <p>- п. 3.1.3. «Окно для обслуживания посетителей, находящихся вне нестационарного объекта, должно иметь размер не менее 400 мм в ширину и 300 мм в высоту. Открывание окна необходимо предусматривать вверх по вертикальным направляющим либо внутрь. Нижняя точка окна обслуживания должна находиться на отметке не ниже 1,0 м и не выше 1,5 м от нижнего края нестационарного объекта»;</p> <p>-п. 3.1.4. «Площадь остекления фасадов (за исключением киосков, павильонов для мойки, ремонта и обслуживания автомобилей) устанавливается: для фасадов, обращенных к проезжей части улицы, если расстояние до проезжей части менее 30 м, - не менее 40 %; для фасадов длиной свыше 3 м, обращенных к тротуарам, проходам не менее 20 %, один фасад до 7 м возможен без остекления объекта»;</p> <p>п. 3.1.5. «Остекленные поверхности могут предусматривать установку ставней в виде сдвижных панелей, защитных роллерных систем (рольставней) с механическим или электроприводом. Направляющие должны быть закрыты декоративными накладками. Защитные элементы должны быть окрашены в один из цветов (на выбор): - темно-алюминиевый (RAL 9007); - перламутровый светло-серый (RAL 9022); - перламутровый темно-серый (RAL 9023); - железно-серый (RAL 7011); - антрацитово-серый (RAL 7016); - транспортный серый (RAL 7043). Размещение защитных решеток снаружи или внутри киоска, павильона не допускается».</p>	<p>Предложение принято частично на основании практики размещения нестационарных объектов. Считаю целесообразным высоту фриза установить дифференцировано в зависимости от общей высоты нестационарного объекта для сохранения пропорций. Доработать проект постановления</p> <p>Предложение принято частично. Доработать проект постановления, установив рекомендательный порядок применения данного пункта, исключив требование в части открывания окна обслуживания, исключив требование к месту размещения окна</p> <p>Предложение принято частично. Доработать проект постановления, установив площадь остекления для фасадов, обращенных к проезжей части улицы, если расстояние до проезжей части менее 30 м, - не менее 40 %;</p> <p>Предложение принято частично. Доработать проект постановления, установив рекомендательный порядок применения данного пункта</p>
6	Толмачева Татьяна Сергеевна	Все положения Проекта муниципального правового акта «О внесении изменений в постановление мэрии города Новосибирска от 18.08.2021 № 2890 «О требованиях к внешнему облику нестационарных объектов торговли,	Предложение принято. Размещение нестационарных объектов не может регулироваться данным постановлением. Доработать проект постановления, исключив раздел 4

№ п/п	Лицо, представившее предложения	Содержание предложения	Обоснование принятия или отклонения предложения
1	2	3	4
		<p>оказания услуг и общественного питания на территории города Новосибирска» влекут за собой сокращение количества нестационарных объектов, а, следовательно, неудобство для простых жителей города.</p> <p>Простые граждане, не имеющие средств и свободного времени на кафе и рестораны, потеряют возможность быстро и недорого поесть, а работники нестационарных объектов потеряют свои рабочие места.</p> <p>Соответственно, данный Проект не должен быть утвержден представленном на ознакомление виде!</p>	
7	ООО «Русские Блины»	<p>Представленный проект НПА направлен на регулирование внешнего вида нестационарных объектов, но при этом существенно ухудшает интересы и положение хозяйствующих субъектов, работающих в данном сегменте.</p> <p>1. Во первых, в отношении нестационарных торговых объектов площадь НТО, их количество и адресный ориентир регулируются Схемой размещения НТО, утвержденной постановлением мэрии, принятым в развитие Федерального закона 381-ФЗ. И в первую очередь, при рассмотрении намерений о размещении НТО, предприниматели руководствуются сведениями, содержащимися в Схеме.</p> <p>2. Во вторых, предложенный НПА существенно нарушит права хозяйствующий субъектов, имеющих действующие договоры на размещение НТО, отличающихся от предлагаемых требований по типу объекта, его площади, условиям размещения входной зоны, расстояния от проезжей части дорог и т.д</p> <p>Более того, предложенная для II категории улиц площадь павильонов 12 кв. метров с точки зрения организации технологических процессов, а также во избежание захвата прилегающей территории, является не востребованной. Оптимальная площадь для павильонов с организацией зоны обслуживания покупателей от 15 кв. метров.</p> <p>3. НПА не содержит четкого понимания на какую территорию будут распространяться предлагаемые требования. Это лишь территория вдоль проезжей части дорог, проходящих по улицам, названия которых включены в категории или это вся территория, которой присвоено название улицы. Отсюда вопрос - почему на внутриквартальной территории или на расстоянии 50-100 метров от проезжей части не допускается размещение елочных базаров, торговых палаток и даже небольших павильонов.</p> <p>4. Практика показывает, что все, ранее действовавшие в отношении НТО требования,</p>	<p>Предложение принято. Размещение нестационарных объектов не может регулироваться данным постановлением. Доработать проект постановления, исключив раздел 4</p> <p>Предложение принято. Доработать проект постановления, исключив п. 1.2.</p> <p>Предложение принято. Размещение нестационарных объектов не может регулироваться данным постановлением. Доработать проект постановления, исключив раздел 4</p>

№ п/п	Лицо, представившее предложения	Содержание предложения	Обоснование принятия или отклонения предложения
1	2	3	4
		<p>распространялись на объекты, размещенные на муниципальной или неразграниченной земле. Таким образом, муниципалитет может не получить желаемого результата, так как предпринимателям удобнее и выгоднее будет перенести объекты на территории третьих лиц, при этом потерять доходы в бюджет в виде платы за использование.</p> <p>5. Принятие этого документа станет либо еще одним шагом мэрии на пути к истреблению малого бизнеса, либо ляжет в копилку формальных документов, исполнение требований которых идет в разрез с другими нормами права.</p>	
8	ИП Зырянов Алексей Сергеевич	<p>Проект муниципального правового акта «О внесении изменений в постановление мэрии города Новосибирска от 18.08.2021 № 2890 «О требованиях к внешнему облику нестационарных объектов торговли, оказания услуг и общественного питания на территории города Новосибирска» ухудшает положение предпринимателей.</p> <p>Малый и средний бизнес однозначно пострадает от введения новых правил! Тем более, что Проект предусматривает распространение новых правил на договоры, заключенные до его вступления в силу! Необходимо исключить раздел 4 из Проекта!</p>	Предложение принято. Размещение нестационарных объектов не может регулироваться данным постановлением. Доработать проект постановления, исключив раздел 4
9	Моссаренко Наталья Викторовна	<p>Проект муниципального правового акта «О внесении изменений в Постановление мэрии города Новосибирска от 18.08.2021 № 2890 «О требованиях к внешнему облику нестационарных объектов торговли, оказания услуг и общественного питания на территории города Новосибирска» серьезно ухудшает положение предприятий малого и среднего бизнеса.</p> <p>1. Как следует из названия правового акта, он должен регулировать только внешний облик нестационарных объектов, но не порядок размещения нестационарных объектов.</p> <p>2. Обратная сила такого нормативного акта подорвет доверие предпринимательского сообщества. Требования нового нормативного акта не должны распространяться на ранее заключенные договоры</p> <p>3. Невозможность размещения нестационарных объектов на главных улицах однозначно приведет к сокращению таких объектов, прекращению деятельности предприятий.</p>	<p>Предложение принято. Размещение нестационарных объектов не может регулироваться данным постановлением. Доработать проект постановления, исключив раздел 4</p> <p>Предложение принято. Доработать проект постановления, исключив п. 1.2.</p> <p>Предложение принято. Размещение нестационарных объектов не может регулироваться данным постановлением. Доработать проект постановления, исключив раздел 4</p>

№ п/п	Лицо, представившее предложения	Содержание предложения	Обоснование принятия или отклонения предложения
1	2	3	4
10	ИП Хомутов Андрей Анатольевич	<p>Прошу не допустить к утверждению Проект муниципального правового акта «О внесении изменений в постановление мэрии города Новосибирска от 18.08.2021 №2890 «О требованиях к внешнему облику нестационарных объектов торговли, оказания услуг и общественного питания на территории города Новосибирска» в представленном виде! Данный Проект угрожает существованию организаций, которые ведут свою деятельность в сфере уличной торговли! Сокращение выручки таких предприятий влечет за собой сокращение рабочих мест, снижение суммы налогов, уплачиваемых предпринимателями! Данный нормативный документ должен регулировать только внешний облик нестационарных объектов, что само по себе справедливо и оправданно.</p>	<p>Предложение принято. Размещение нестационарных объектов не может регулироваться данным постановлением. Доработать проект постановления, исключив раздел 4</p>
11	ИП Петров Данил Александрович	<p>Проект муниципального правового акта «О внесении изменений в Постановление мэрии города Новосибирска от 18.08.2021 №2890 «О требованиях к внешнему облику нестационарных объектов торговли, оказания услуг и общественного питания на территории города Новосибирска» серьезно ухудшает положение предприятий малого и среднего бизнеса. Невозможность размещения нестационарных объектов на главных улицах Новосибирска неминуемо приведет к сокращению таких объектов, прекращению деятельности предприятий. Абсолютно недопустимо распространять положения нового нормативного акта на договоренности, достигнутые до его вступления в силу.</p>	<p>Предложение принято. Размещение нестационарных объектов не может регулироваться данным постановлением. Доработать проект постановления, исключив раздел 4</p> <p>Предложение принято. Доработать проект постановления, исключив п. 1.2.</p>
12	Татьяна В. Драчева	<p>Хочу обратиться с требованием пересмотреть положения Проекта муниципального правового акта «О внесении изменений в постановление мэрии города Новосибирска от 18.08.2021 №2890 «О требованиях к внешнему облику нестационарных объектов торговли, оказания услуг и общественного питания на территории города Новосибирска»! В приведенном виде его не следует утверждать! Все положения Проекта влекут за собой сокращение количества нестационарных объектов, а, следовательно, неудобство для простых горожан и гостей города. Студенты, работники офисов потеряют возможность быстро и недорого поесть, а работники нестационарных объектов потеряют вообще рабочие места. Соответственно, данный Проект не должен быть утвержден в представленном на ознакомление виде!</p>	<p>Предложение принято. Размещение нестационарных объектов не может регулироваться данным постановлением. Доработать проект постановления, исключив раздел 4</p>

№ п/п	Лицо, представившее предложения	Содержание предложения	Обоснование принятия или отклонения предложения
1	2	3	4
13	Анастасия Перетягина	<p>Проект муниципального правового акта «О внесении изменений в Постановление мэрии города Новосибирска от 18.08.2021 №2890 «О требованиях к внешнему облику нестационарных объектов торговли, оказания услуг и общественного питания на территории города Новосибирска» серьезно ухудшает положение предприятий малого и среднего бизнеса. Считаю, что Проект муниципального правового акта «О внесении изменений в постановление мэрии города Новосибирска от 18.08.2021 №2890 « О требованиях к внешнему облику нестационарных объектов торговли, оказания услуг и общественного питания на территории города Новосибирска» крайне ухудшает положение тех организаций, которые ведут свою деятельность в сфере уличной торговли! Резко упадет выручка таких предприятий, а это повлечет сокращение рабочих мест, и снижение налогов, уплачиваемых предпринимателями!</p> <p>Данный нормативный документ должен регулировать ТОЛЬКО внешний облик нестационарных объектов. Размещение уже урегулировано другими нормативными актами.</p>	<p>Предложение принято. Размещение нестационарных объектов не может регулироваться данным постановлением. Доработать проект постановления, исключив раздел 4</p>
14	Гётте-Зиётова Л.В.	<p>Проект муниципального правового акта «О внесении изменений в постановление мэрии города Новосибирска от 18.08.2021 № 2890 «О требованиях к внешнему облику нестационарных объектов торговли, оказания услуг и общественного питания на территории города Новосибирска» значительно ухудшает положение предпринимателей.</p> <p>Малый бизнес серьезно пострадает от введения новых правил! Мэрия не должна менять правила игры в одностороннем порядке, и обращать действие нормативных актов на правоотношения, возникшие до вступления их в силу!</p> <p>Думается, никто не компенсирует затраты, понесенные индивидуальными предпринимателями на оборудование уже размещенных торговых объектов!</p>	<p>Предложение принято. Размещение нестационарных объектов не может регулироваться данным постановлением. Доработать проект постановления, исключив раздел 4</p> <p>Предложение принято. Доработать проект постановления, исключив п. 1.2</p>
15	Дресвянникова Нелли Яковлевна	<p>Обращаю Ваше внимание на то, что постановление мэрии г. Новосибирска от 18.08.2021 №2890 о внешнем облике нестационарных объектов торговли, оказания услуг и общественного питания на территории города Новосибирска является не только большой нагрузкой для предпринимательства, но и в условиях сибирских климатических условий его требования в принципе невыполнимы.</p> <p>Мы неоднократно обсуждали необходимость адаптировать внешний облик объектов к</p>	<p>Предложение принято. Размещение нестационарных объектов не может регулироваться данным постановлением. Доработать проект постановления, исключив раздел 4</p>

№ п/п	Лицо, представившее предложения	Содержание предложения	Обоснование принятия или отклонения предложения
1	2	3	4
		<p>сибирскому климату, а не пытаться все «хорошее» взять в западных странах. Предприниматели просили создать рабочую группу и выработать выполнимые требования постановления, поскольку новые поправки еще более ухудшают положение предпринимателей. Думается, что цель данного проекта - уничтожение малого бизнеса, осуществляемого в киосках и павильонах нашего города, а также общей цели предпринимателей и мэрии г. Новосибирска.</p>	
16	<p>Алексей Тареева Оксана</p> <p>Алексей Гаврисенко</p> <p>Гаврисенко Полина Алексеевна</p> <p>Алексей Гаврисенко</p> <p>Оксана Тареева</p> <p>Юля Гаврисенко</p>	<p>1.1 Данный нормативный документ должен регулировать только внешний облик нестационарных объектов. Размещение регулируют другие нормативные документы.</p> <p>1.2 Нельзя исключать, так как требования не должны распространяться на ранее заключенные договоры ?</p> <p>1.3 Раздел 4 не принимать. Он сильно ухудшает возможность получения компенсационных мест и приведет к сокращению нестационарных объектов в 2-4 раза.</p> <p>Кроме того , нужно увеличить площадь объектов по категориям дорог, и увеличить высоту павильонов в зависимости от площади, до 5 метров</p>	<p>Предложение принято. Размещение нестационарных объектов не может регулироваться данным постановлением. Доработать проект постановления, исключив раздел 4</p> <p>Предложение принято. Доработать проект постановления, исключив п. 1.2</p> <p>Предложение принято. Размещение нестационарных объектов не может регулироваться данным постановлением. Доработать проект постановления, исключив раздел 4</p> <p>Предложение принято. Доработать проект постановления, предусмотрев увеличение высоты павильонов. Раздел 4 будет исключен на основании других предложений</p>
17	Алексей Гончаров	<p>Прошу Вас внимательно изучить проект муниципального правового акта: «О внесении изменений в постановление мэрии города Новосибирска от 18.08.2021 № 2890 «О требованиях к внешнему облику нестационарных</p>	<p>Предложение принято. Доработать проект постановления, исключив раздел 4</p>

№ п/п	Лицо, представившее предложения	Содержание предложения	Обоснование принятия или отклонения предложения
1	2	3	4
		<p>объектов торговли, оказания услуг и общественного питания на территории города Новосибирска» и не допустить разорение малого бизнеса в случае его принятия в данном виде.</p> <p>У нас и так очень сократились выручки и добавились расходы. Мы повысили заработную плату работникам, у нас увеличились расходы по доставке продукции к нашим предприятиям. Если данный документ будет принят в изложенном виде, мы не в силах будем существовать в данных условиях. И будем вынуждены остановить свою деятельность, что повлечет за собой сокращение рабочих мест, снижение налогов и сокращение поступлений в бюджет города.</p>	
18	<p>ООО «Подорожник-Новосибирск»</p> <p>ООО «Гермес»</p> <p>ООО «ВКУСНО»</p> <p>ООО «Мидас»</p> <p>ООО «Меркурий»</p> <p>ООО «Гранит»</p>	<p>Изучив предоставленный на ознакомление проект муниципального правового акта «О внесении изменений в постановление мэрии города Новосибирска от 18.08.2021 №2890 «О требованиях к внешнему облику нестационарных объектов торговли, оказания услуг и общественного питания на территории города Новосибирска», представители организации по оказанию услуг общественного питания через нестационарные торговые объекты в г. Новосибирске и Новосибирской области, считают, что все положения Проекта муниципального правового акта «О внесении изменений в постановление мэрии города Новосибирска от 18.08.2021 №2890 «О требованиях к внешнему облику нестационарных объектов торговли, оказания услуг и общественного питания на территории города Новосибирска» влекут за собой сокращение количества нестационарных объектов, а, следовательно, неудобство для простых жителей города в получении качественной и своевременной услуги общественного питания, через доступный формат, предоставления данной услуги, нестационарные торговые объекты.</p> <p>Граждане, проживающие на территории г. Новосибирска и Новосибирской области, а также гости г. Новосибирска, не имеющие достаточных средств и свободного времени на кафе и рестораны г. Новосибирска, потеряют возможность быстро и недорого поесть, а работники нестационарных объектов потеряют свои рабочие места. Соответственно, данный Проект не должен быть утвержден в представленном на ознакомление виде.</p> <p>Проект муниципального правового акта «О внесении изменений в Постановление мэрии города Новосибирска от 18.08.2021 №2890 «О требованиях к внешнему облику нестационарных объектов торговли, оказания услуг и</p>	<p>Предложение принято частично. Размещение нестационарных объектов не может регулироваться данным постановлением. Доработать проект постановления, исключив раздел 4</p>

№ п/п	Лицо, представившее предложения	Содержание предложения	Обоснование принятия или отклонения предложения
1	2	3	4
		<p>общественного питания на территории города Новосибирска» серьезно ухудшает положение предприятий малого и среднего бизнеса.</p> <p>Невозможность размещения нестационарных объектов на главных улицах Новосибирска неминуемо приведет к сокращению таких объектов, прекращению деятельности предприятий. На основании изложенного просим Вас не принимать проект муниципального правового акта «О внесении изменений в постановление мэрии города Новосибирска от 18.08.2021 №2890 «О требованиях к внешнему облику нестационарных объектов торговли, оказания услуг и общественного питания на территории города Новосибирска» и вернуть инициатору проекта.</p>	
19	<p>Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ». Новосибирское областное отделение</p>	<p>1. «1.1. Наименование постановления, пункт 1, наименование приложения к постановлению, пункт 1.1 приложения после слов «к внешнему облику» дополнить словами «, размещению». – исключить. Постановление мэрии города Новосибирска от 18.08.2021 № 2890 регулирует только внешний облик нестационарных объектов. Порядок размещения регулируются иными нормативными актами, в том числе решением Совета депутатов г. Новосибирска от 29.04.2015 № 1336 «О положении о нестационарных объектах на территории города Новосибирска и признании утратившим силу отдельных решений Совета депутатов города Новосибирска».</p> <p>2. «1.2. Абзац первый пункта 2 исключить.» – исключить. Абзац первый пункта 2 постановления мэрии города Новосибирска от 18.08.2021 № 2890 исключению не подлежит, поскольку его исключение напрямую ограничивает права тех предпринимателей, которые заключили договоры на размещение НТО и договоры аренды земельных участков для размещения НТО до 01.09.2021 и инвестировали собственные средства в их изготовление и размещение.</p> <p>3. «1.3.2. Приложение к постановлению дополнить разделом 4 следующего содержания: ...» (далее по тексту) – исключить. Постановление мэрии города Новосибирска от 18.08.2021 № 2890 регулирует только внешний облик нестационарных объектов. Порядок размещения регулируются иными нормативными актами, в том числе решением Совета депутатов г. Новосибирска от 29.04.2015 № 1336 «О положении о нестационарных объектах на территории города Новосибирска и признании утратившим силу отдельных решений Совета депутатов города Новосибирска». Предлагаемый</p>	<p>Предложение принято. Размещение нестационарных объектов не может регулироваться данным постановлением. Доработать проект постановления, исключив раздел 4, исключив п. 1.2</p>

№ п/п	Лицо, представившее предложения	Содержание предложения	Обоснование принятия или отклонения предложения
1	2	3	4
		раздел 4 направлен в основном на ликвидацию нестационарных торговых объектов, а не на решение вопросов по пополнению бюджета и привлечение инвестиций в город Новосибирск.	
20	ООО «Подорожник-Новосибирск»	<p>С предлагаемыми изменениями согласны за исключением следующих:</p> <p>1. Пункт 3.1.5. «Остекленные поверхности могут предусматривать установку ставней в виде сдвижных панелей, защитных роллетных систем (рольставней) с механическим или электроприводом. Направляющие должны быть закрыты декоративными накладками. Защитные элементы должны быть окрашены в один из цветов (на выбор):</p> <ul style="list-style-type: none"> - темно-алюминиевый (RAL 9007); - перламутровый светло-серый (RAL 9022); - перламутровый темно-серый (RAL 9023); - железно-серый (RAL 7011); - антрацитово-серый (RAL 7016); - транспортный серый (RAL 7043)» <p>Дополнить: кроме сетевых организаций (более 10 объектов), осуществляющих свою деятельность через нестационарные торговые объекты в цвете своего зарегистрированного бренда (фирменные цвета)</p> <p>2. Пункт 4.2.3. изменить и принять в следующей редакции «Разрешить размещение за пределами нестационарного объекта дополнительного торгового оборудования или оборудования для оказания услуг, общественного питания (в том числе холодильного оборудования, столиков, зонтиков, стоек-витрин, навесных конструкций для размещения товара и других подобных объектов) в рамках арендованного земельного участка, либо согласовывать место размещения дополнительного торгового оборудования или оборудования для оказания услуг, общественного питания для временного размещения такого оборудования».</p> <p>нет</p> <p>3. Пункт 4.3. изменить и принять в следующей редакции: «Расстояние между отдельно стоящими киосками, павильонами и группами нестационарных объектов, размещенных на одной стороне улицы, должно быть не менее приведенного в таблице 2»:</p> <p>4. Пункт 4.4. изменить и принять в следующей редакции: «Размещение групп нестационарных торговых объектов на городских территориях I - II категорий не допускается. На городских территориях III категории допускается размещение не более трех нестационарных торговых объектов в группе общей протяженностью не более 20 метров».</p>	<p>Предложение принято частично. Доработать проект постановления, установив рекомендательный порядок применения данного пункта. При этом предложение отклонено в части фирменных цветов объектов. Требования к колористическим решениям нестационарных объектов устанавливаются одинаковые ко всем объектам на территории города Новосибирска. Данное решение обосновано необходимостью размещения нестационарных объектов, нейтральных по отношению к окружающей застройке, а также снижению визуального шума в городской среде.</p> <p>Предложение принято. Доработать проект постановления, исключив раздел 4 на основании прочих предложений предпринимателей</p> <p>Предложение принято. Доработать проект постановления, исключив раздел 4 на основании прочих предложений предпринимателей</p> <p>Предложение принято. Доработать проект постановления, исключив раздел 4 на основании прочих предложений предпринимателей</p>

№ п/п	Лицо, представившее предложения	Содержание предложения	Обоснование принятия или отклонения предложения
1	2	3	4
		<p>5. Пункт 4.5. изменить и принять в следующей редакции: «Максимальная площадь нестационарного торгового объекта должна составлять не более приведенной в таблице 3»:</p> <p>6. Пункт 4.6. изменить и принять в следующей редакции: «Фасад нестационарного торгового объекта, на котором расположен основной вход для потребителей или окно обслуживания, должен быть обращен на усмотрение предпринимателя».</p> <p>Так же предлагаем внести в проект муниципального правового акта «О внесении изменений в постановление мэрии города Новосибирска от 18.08.2021 года №2890 «О требованиях к внешнему облику нестационарных объектов торговли, оказания услуг и общественного питания на территории города Новосибирска» следующие пункты:</p> <p>1. Внести в проект пункт «Разрешается установка световых крышных конструкций не выше 3-х метров от фриза нестационарного объекта. Допускается размещение строболамп по периметру рекламной конструкции или не более 50% занимаемой площади». Разрешить размещение световых коробов и вывесок на фасаде павильонов выступом до 0,5 м..</p> <p>2. Внести в проект пункт «Разрешается установка навигационных указателей (рекламных штендеров) не дальше 50 м. от нестационарного объекта».</p> <p>3. Внести в проект пункт «Разрешается размещение дорожных знаков в виде навигационных указателей».</p>	<p>Предложение принято. Доработать проект постановления, исключив раздел 4 на основании прочих предложений предпринимателей</p> <p>Предложение принято. Доработать проект постановления, исключив раздел 4 на основании прочих предложений предпринимателей</p> <p>Предложение отклонено. Размещение рекламных и информационных конструкций не регулируется данным постановлением</p>
21	ИП Кочетов И. А.	<p>Прошу Вас учесть замечания по Проекту муниципального правового акта: «О внесении изменений в постановление мэрии города Новосибирска от 18.08.2021 №2890 «О требованиях к внешнему облику нестационарных объектов торговли, оказания услуг и общественного питания на территории города Новосибирска».</p> <p>В отношении пункта 1.1: данную поправку ни в коем случае принимать нельзя.</p> <p>Много документов регулирует размещение, еще один только усложнит работу предпринимателя.</p> <p>В отношении пункта 1.2: требования не должны распространяться на ранее заключенные договоры. Принимать нельзя. А предложенный раздел 4, приведет к расторжению более 50% договоров.</p>	<p>Предложение принято. Размещение нестационарных объектов не может регулироваться данным постановлением. Доработать проект постановления, исключив раздел 4</p> <p>Предложение принято. Доработать проект постановления, исключив п. 1.2</p>

№ п/п	Лицо, представившее предложения	Содержание предложения	Обоснование принятия или отклонения предложения
1	2	3	4
22	Сергей Реутов	<p>Требования данного постановления, не учитывают все нюансы работы с нестационарными объектами, а именно:</p> <p>п.3.1.3 Размер окна для обслуживания посетителей не менее 600 в ширину и 500 в высоту (Для многих видов бизнеса это незначит, а с учетом климатических условий- лишние потери тепла. Летом- прохлады. Что влечет к доп. затратам на ээ. И ухудшения условий труда у обслуживающего персонала.) Предлагаю 350*250</p> <p>п. 3.1.4. «Площадь остекления фасадов (за исключением киосков, павильонов для мойки, ремонта и обслуживания автомобилей) устанавливается: для фасадов, обращенных к проезжей части улицы, если расстояние до проезжей части менее 30 м, - не менее 30 %; для фасадов длиной свыше 3 м, обращенных к тротуарам, переходам - не менее 20 %, одна сторона может быть глухая.</p> <p>п.2.6 Высота фриза не более 0.5м. (На сегодняшний день, есть объекты не соответствующие требованию.) Предлагаю прописать – «Для вновь проектируемых павильонов» или добавить погрешность 20%</p> <p>п.4.6. Фасад нестационарного торгового объекта, на котором расположен основной вход для потребителей или окно обслуживания, должен быть обращен к проезжей части улицы (рисунок 9 графического приложения). По факту на некоторых киосках такой возможности нет, т.к. они стоят спиной к проезжей части и обращены на тротуар. В п.2.1 включить цвет (RAL 7024)</p>	<p>Предложение принято частично. Доработать проект постановления, установив рекомендательный порядок применения данного пункта, исключив требование в части открывания окна обслуживания, исключив требование к месту размещения окна</p> <p>Предложение принято частично. Доработать проект постановления, установив площадь остекления для фасадов, обращенных к проезжей части улицы, если расстояние до проезжей части менее 30 м, - не менее 40 %;</p> <p>Предложение принято частично на основании практики размещения нестационарных объектов. Считаем целесообразным высоту фриза установить дифференцировано в зависимости от общей высоты нестационарного объекта для сохранения пропорций. Доработать проект постановления</p> <p>Предложение принято. Доработать проект постановления, исключив раздел 4 на основании прочих предложений предпринимателей</p> <p>Предложение принято. Доработать проект постановления</p>
23	ООО «М-Техно»	<p>Прошу Вас не вносить поправки в нормативный документ регулирующий внешний облик нестационарных объектов. Нормативный документ №2890 от 18.08.2021 г. «О требованиях к внешнему облику нестационарных объектов торговли, оказания услуг и общественного питания на территории города Новосибирска» и так содержит много ограничений и не выполнимых требований. Добавление новых запретов усложнит и без того тяжелую работу предпринимателя. Прошу Вас услышать предпринимателя и не принимать столь ухудшающее положение предпринимателей в нашем городе.</p>	<p>Предложение принято частично. Доработать проект постановления, исключив раздел 4 на основании прочих предложений предпринимателей</p>

№ п/п	Лицо, представившее предложения	Содержание предложения	Обоснование принятия или отклонения предложения
1	2	3	4
24	Реутов Павел	<p>С предлагаемыми изменениями согласны за исключением следующих:</p> <p>1. Пункт 4.3. устанавливает минимальные расстояния между киосками, павильонами и группами НТО. При этом не установлено как будет определяться расстояние между НТО. И не понятно, как быть с расстояниями при установке НТО при наличии группы НТО: НТО будет установлен с учетом расстояния 3 м в группе или с учетом требований пункта 4.3.</p> <p>2. В проекте отсутствуют изменения в отношении требований к размерам «фризов». Данная проблема озвучивалась на совещаниях в администрации. Установленное значение размера фриза необходимо изменить либо установить допустимые отклонения для отдельно стоящих НТО в пределах 20% .</p> <p>3. Пункт.4.6. Фасад нестационарного торгового объекта, на котором расположен основной вход для потребителей или окно обслуживания, должен быть обращен к проезжей части улицы). Предлагаем исключить этот пункт, т.к. на части существующих объектах это выполнить не представляется возможным.</p> <p>4. Пункт 3.1.3 Размер окна для обслуживания посетителей не менее 600 в ширину и 500 в высоту. Предлагаем изменить, и установить минимальные значения 300мм на 300мм, т.к. в холодное время года при открывании большого окна для обслуживания появляются большие риски что сотрудники будут простывать.</p> <p>5. Пункт 3.1.4«Площадь остекления фасадов (за исключением киосков, павильонов для мойки, ремонта и обслуживания автомобилей) устанавливается: для фасадов, обращенных к проезжей части улицы, если расстояние до проезжей части менее 30 м, - не менее 60 %; для фасадов длиной свыше 3 м, обращенных к тротуарам, проходам - не менее 20 % Предлагаем установить минимальный процент остекления витрины 40%</p>	<p>Предложение принято частично. Доработать проект постановления, исключив раздел 4 на основании прочих предложений предпринимателей</p> <p>Предложение принято частично на основании практики размещения нестационарных объектов. Считаем целесообразным высоту фриза установить дифференцировано в зависимости от общей высоты нестационарного объекта для сохранения пропорций. Доработать проект постановления</p> <p>Предложение принято частично. Доработать проект постановления, исключив раздел 4 на основании прочих предложений предпринимателей</p> <p>Предложение принято частично. Доработать проект постановления, установив рекомендательный порядок применения данного пункта.</p> <p>Предложение принято. Доработать проект постановления, установив площадь остекления для фасадов, обращенных к проезжей части улицы, если расстояние до проезжей части менее 30 м, - не менее 40 %;</p>
25	ООО «Квадро плюс»	<p>Остекление 40% площади стен позволит сохранить тепло в объектах и сделать их эксплуатацию более комфортной. Ограничение высоты в 3,5 м совершенно неприемлемо для объектов большой площади. Такие объекты на улицах города будут выглядеть неэстетично, будет затруднена их эксплуатация с учетом низких потолков. А главное переделка</p>	<p>Предложение принято. Доработать проект постановления, установив площадь остекления для фасадов, обращенных к проезжей части улицы, если расстояние до проезжей части менее 30 м, - не менее 40 %;</p>

№ п/п	Лицо, представившее предложения	Содержание предложения	Обоснование принятия или отклонения предложения
1	2	3	4
		<p>таких объектов ведет к изменению конструктива, а значит финансово затратна для предпринимателя.</p> <p>Просим установить ограничение высоты 4,5 м, либо вообще убрать данные ограничения, новвести требование к этажности. Только в 1 этаж.</p> <p>Просим изменить требования к высоте фриза, увеличив ее до 1 м. Изменение существующего фриза также технически сложно.</p> <p>Считаем, что данные поправки не изменят эстетическое восприятие объектов на улицах города, но существенно упростят их владельцам процесс реконструкции.</p>	<p>Предложение принято. Доработать проект постановления, предусмотрев увеличение высоты павильонов.</p> <p>Предложение принято частично на основании практики размещения нестационарных объектов. Считаем целесообразным высоту фриза установить дифференцировано в зависимости от общей высоты нестационарного объекта для сохранения пропорций. Доработать проект постановления</p>
26	<p>Аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новосибирской области</p>	<p>Пунктом 1.3.2 проекта предусмотрено дополнение постановления новым приложением, регулирующим требования к размещению нестационарных объектов (далее - НТО) на городских территориях 1 - 4 категорий.</p> <p>Считаю, что указанное приложение вводит избыточные запреты и ограничения, а также будет способствовать возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности.</p> <p>1. Порядок размещения НТО на территории города Новосибирска регулируется Положением о нестационарных объектах на территории города Новосибирска и признании утратившими силу отдельных решений Совета депутатов города Новосибирска, утвержденным решением Совета депутатов города Новосибирска от 29.04.2015 № 1336. Установление требований к порядку размещения НТО в постановлении, которое регулирует внешний облик таких объектов приведет к коллизии правовых норм, неопределенности в правоприменении.</p> <p>2. Таблицей 1 проекта устанавливается возможность (невозможность) размещения видов НТО на городских территориях 1 - 4 категории.</p> <p>Категории городских территорий установлены постановлением мэрии города Новосибирска от 27.12.2023 №7437, которое не предполагает наличие на территории города каких-либо иных категорий кроме 1 - 4. Следовательно, исходя из таблицы 1, такие виды НТО как торговая палатка, бахчевой развал, торговая галерея, торговый автофургон и автоцистерна должны быть исключены из схемы размещения НТО и демонтированы со всей территории города, что является необоснованным и нарушающим права и законные интересы не только субъектов</p>	<p>Предложение принято частично. Доработать проект постановления, исключив раздел 4 на основании прочих предложений предпринимателей</p>

№ п/п	Лицо, представившее предложения	Содержание предложения	Обоснование принятия или отклонения предложения
1	2	3	4
		<p>предпринимательской деятельности, но и граждан.</p> <p>3. Таблицей 3 проекта предусматривается максимальная площадь НТО относительно категорий городских территорий. Предлагаемые размеры площадей не соответствуют площадям объектов, включенных в схему размещения НТО, что приведет к необходимости приведения в соответствие с новой нормой (в первую очередь, к замене НТО, так как уменьшение его площади иным способом не представляется возможным) и как следствие к необоснованным расходам субъектов предпринимательской деятельности.</p> <p>На основании изложенного, считаю вводимое правовое регулирование необоснованным, нарушающим права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности, проект подлежащим доработке.</p>	
27	ООО «Бизнес-Форум»	<p>Изменения необходимы по трем основным пунктам:</p> <p>1. Допустимая высота объектов должна быть увеличена до 6 м, либо вообще без ограничений. Ограничить следует этажность до 1 этажа. Тогда объекты большей площади не только будут эстетично выглядеть на улицах города, но и будут удобны в эксплуатации как хозяйствующему субъекту, так и потребителям услуг.</p> <p>2. Остекление объектов не менее 60% невозможно в наших климатических условиях, надо изменить на не менее 40%.</p> <p>3. Высоту фриза сделать до 1м. Это существенно не сказывается на архитектурном облике, но позволяет владельцем не менять основную конструкцию объекта.</p>	<p>Предложение принято частично. Считаем нецелесообразным размещение нестационарных объектов 6м высотой, так как нестационарные объекты зачастую располагаются вблизи жилых домов, что может повлечь негативную реакцию со стороны жильцов. Доработать проект постановления, предусмотрев увеличение высоты павильонов.</p> <p>Предложение принято. Доработать проект постановления, установив площадь остекления для фасадов, обращенных к проезжей части улицы, если расстояние до проезжей части менее 30 м, - не менее 40 %;</p> <p>Предложение принято частично на основании практики размещения нестационарных объектов. Считаем целесообразным высоту фриза установить дифференцировано в зависимости от общей высоты нестационарного объекта для сохранения пропорций. Доработать проект постановления</p>

5.4. Информация об отказе от принятия муниципального акта по результатам проведения публичных консультаций (при его наличии): нет.